

# Théorème de Féjer :

## I Le développement

Le but de ce développement est de démontrer le théorème de Féjer et d'en donner un corollaire.

### Théorème 1 : Théorème de Féjer [El Amrani, p.190] :

Pour toute fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  continue (resp. dans  $L^p$  pour  $p \in [1; +\infty[$ ) et  $2\pi$ -périodique :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|\sigma_n(f) - f\|_\infty = 0 \quad (\text{respectivement } \lim_{n \rightarrow +\infty} \|\sigma_n(f) - f\|_p = 0)$$

#### Preuve :

On considère une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$   $2\pi$ -périodique.

\* Cas où  $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{T})$  :

L'application  $f$  est uniformément continue (théorème de Heine), ainsi pour  $\varepsilon > 0$  fixé, il existe  $\delta_\varepsilon > 0$  tel que :

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, |x - y| \leq \delta_\varepsilon \implies |f(x) - f(y)| \leq \varepsilon$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $\theta \in \mathbb{R}$ , on a alors :

$$\begin{aligned} |f(\theta) - \sigma_n(f)(\theta)| &= |f(\theta) - f * F_n(\theta)| = \left| f(\theta) - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(\theta - t) F_n(t) dt \right| \\ &= \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(\theta) - f(\theta - t)) F_n(t) dt \right| \quad (\text{car } \|F_n\|_1 = 1) \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\delta_\varepsilon}^{\delta_\varepsilon} |f(\theta) - f(\theta - t)| F_n(t) dt \\ &\quad + \frac{1}{2\pi} \int_{[-\pi; \pi] \setminus [-\delta_\varepsilon; \delta_\varepsilon]} |f(\theta) - f(\theta - t)| F_n(t) dt \\ &\leq \varepsilon \|F_n\|_1 + \frac{1}{2\pi} \int_{[-\pi; \pi] \setminus [-\delta_\varepsilon; \delta_\varepsilon]} 2 \|f\|_\infty F_n(t) dt \\ &\leq \varepsilon + \frac{2}{\pi} \|f\|_\infty \int_{\delta_\varepsilon}^{\pi} F_n(t) dt \end{aligned}$$

On en déduit que  $\|f - \sigma_n(f)\|_\infty \leq \varepsilon + \frac{2}{\pi} \|f\|_\infty \int_{\delta_\varepsilon}^{\pi} F_n(t) dt$ .

Or,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\delta_\varepsilon}^{\pi} F_n(t) dt = 0$ , d'où :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f - \sigma_n(f)\|_\infty = 0$ .

Ainsi,  $(\sigma_n(f))_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers  $f$  sur  $\mathbb{R}$ .

\* Cas où  $f \in L^p(\mathbb{T})$  :

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $\theta \in \mathbb{R}$ , on a :

$$\begin{aligned} f(\theta) - \sigma_n(f)(\theta) &= f(\theta) - f * F_n(\theta) = f(\theta) - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(\theta - t) F_n(t) dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(\theta) - f(\theta - t)) F_n(t) dt \quad (\text{car } \|F_n\|_1 = 1) \end{aligned}$$

Donc par l'inégalité de Hölder avec la mesure  $\mu(t) = F_n(t) \frac{dt}{2\pi}$ , on a :

$$\begin{aligned} |f(\theta) - \sigma_n(f)(\theta)| &\leq \left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(\theta) - f(\theta - t)|^p d\mu(t) \right)^{\frac{1}{p}} \underbrace{\left( \int_{-\pi}^{\pi} 1^q d\mu(t) \right)^{\frac{1}{q}}}_{=1} \\ &= \left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(\theta) - f(\theta - t)|^p d\mu(t) \right)^{\frac{1}{p}} \end{aligned}$$

Ainsi, on a :

$$\begin{aligned} \|f - \sigma_n(f)\|_p^p &\leq \int_{-\pi}^{\pi} \left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(\theta) - f(\theta - t)|^p d\mu(t) \right) \frac{d\theta}{2\pi} \\ &\stackrel{\text{Fubini}}{=} \int_{-\pi}^{\pi} \left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(\theta) - f(\theta - t)|^p \frac{d\theta}{2\pi} \right) d\mu(t) \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} \underbrace{\|f - \tau_{-t}(f)\|_p^p}_{=g(t)} d\mu(t) \end{aligned}$$

Or, par continuité des "petites translations" dans  $L^p(\mathbb{R})$ , on a la relation :  $\lim_{t \rightarrow 0} \|f - \tau_{-t}(f)\|_p^p = 0$  et ainsi  $g$  est continue et  $\lim_{t \rightarrow 0} g(t) = g(0) = 0$ .

De plus, on a :

$$\begin{aligned} \|f - \sigma_n(f)\|_p^p &\leq \int_{-\pi}^{\pi} g(t) F_n(t) \frac{dt}{2\pi} \stackrel{u=-t}{=} \int_{-\pi}^{\pi} g(-u) F_n(-u) \frac{du}{2\pi} \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} g(0 - u) F_n(u) \frac{du}{2\pi} \quad (\text{car } F_n \text{ est paire}) \\ &= (g * F_n)(0) = \sigma_n(g)(0) \end{aligned}$$

Enfin, puisque  $g$  est continue et  $2\pi$ -périodique, on a par le premier point que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sigma_n(g)(0) = g(0) = 0$  et ainsi,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f - \sigma_n(f)\|_p^p = 0$ . ■

**Corollaire 2 : [El Amrani, p.194]**

Soient  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  continue et  $2\pi$ -périodique et  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

Si la suite  $(S_N(f)(x_0))_{N \in \mathbb{N}}$  converge de limite notée  $\ell$ , alors on a  $\ell = f(x_0)$ .

De plus, si la suite  $(S_N(f))_{N \in \mathbb{N}}$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$ , alors pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a  $f(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n(f)e_n(x)$ .

**Preuve :**

Soient  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  continue et  $2\pi$ -périodique et  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

\* Supposons que la suite  $(S_N(f)(x_0))_{N \in \mathbb{N}}$  converge de limite notée  $\ell$ .

En particulier cette suite converge en moyenne de Cesàro, donc :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \sigma_N(f)(x_0) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} S_n(f)(x_0) = x_0$$

Or comme  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et  $2\pi$ -périodique, on a par le théorème de Féjer que  $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sigma_N(f)(x_0) = f(x_0)$  et donc par unicité de la limite on a  $\ell = f(x_0)$ .

\* Supposons désormais que la suite  $(S_N(f))_{N \in \mathbb{N}}$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$ .

Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , la suite numérique  $(S_N(f)(x))_{N \in \mathbb{N}}$  converge vers  $f(x)$  (par le point précédent) et donc on a directement que  $f(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n(f)e_n(x)$ . ■

## II Remarques sur le développement

### II.1 Résultat(s) utilisé(s)

Dans ce développement, on a utilisé le fait que  $F_n$  est de norme égale à 1 (cf. ci-dessous) et que les "petites translations" sont continues dans  $L^p$  pour  $p \in [1; +\infty[$ . On rappelle la démonstration ci-dessus :

\* Supposons d'abord que  $f \in C_c^0(\mathbb{R})$ .

La fonction  $f$  est donc uniformément continue (par le théorème de Heine) et donc :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0 \text{ tq } |a| \leq \eta \implies \forall x \in \mathbb{R}, |f(x-a) - f(x)| \leq \varepsilon$$

On fixe un tel  $\varepsilon$ .

Pour  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $|a| \leq \eta$ , on a :

$$\begin{aligned} \|\tau_{-a}(f) - f\|_p^p &= \int_{\mathbb{R}} |f(x-a) - f(x)|^p dx \\ &= \int_{(a+\{f \neq 0\}) \cup \{f \neq 0\}} |f(x-a) - f(x)|^p dx \\ &\leq \varepsilon^p (\lambda(\{f \neq 0\}) + \lambda(a + \{f \neq 0\})) \leq 2\lambda(\overline{\{f \neq 0\}}) \varepsilon^p \end{aligned}$$

Or,  $\lambda(\overline{\{f \neq 0\}})$  est fini car  $\overline{\{f \neq 0\}}$  est compact. Par conséquent :

$$|a| \leq \eta \implies \|\tau_{-a}(f) - f\|_p \leq \left(2\lambda(\overline{\{f \neq 0\}})\right)^{\frac{1}{p}} \varepsilon$$

\* Supposons désormais que  $f \in L^p(\mathbb{R})$ .

Par densité des fonctions continues à support compact dans  $(L^p, \|\cdot\|_p)$ , il existe une suite  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  dans  $C_c^0(\mathbb{R})$  telle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f_n - f\|_p = 0$ .

Or, on a :

$$\begin{aligned} \|\tau_{-a}(f) - f\|_p &\leq \|\tau_{-a}(f) - \tau_{-a}(f_n)\|_p + \|\tau_{-a}(f_n) - f_n\|_p + \|f_n - f\|_p \\ &\leq 2\|f_n - f\|_p + \|\tau_{-a}(f_n) - f_n\|_p \end{aligned}$$

De plus, par le premier point, pour  $\varepsilon > 0$ , il existe un entier naturel  $n_\varepsilon \geq 1$  tel que  $\|f_{n_\varepsilon} - f\|_p \leq \frac{\varepsilon}{4}$  et par ailleurs, il existe  $\eta > 0$  tel que  $\|\tau_{-a}(f_{n_\varepsilon}) - f_{n_\varepsilon}\|_p \leq \frac{\varepsilon}{2}$  pour tout  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $|a| \leq \eta_\varepsilon$ .

Finalement, on a :

$$|a| \leq \eta \implies \|\tau_{-a}(f) - f\|_p \leq \varepsilon$$

**Remarque 3 : [El Amrani, p.74]**

\* On a même montré que pour  $p \in [1; +\infty[$  et  $f \in L^p(\mathbb{R})$ , l'application  $a \mapsto \tau_a(f)$  est uniformément continue de  $\mathbb{R}$  dans  $L^p(\mathbb{R})$  puisque l'on a :

$$\|\tau_{-a}(f) - \tau_{-b}(f)\|_p = \|\tau_{-b}(\tau_{b-a}(f) - f)\|_p = \|\tau_{b-a}(f) - f\|_p$$

\* Les résultats précédents sont encore valables pour une fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}^d$ .

### II.2 Noyaux de Dirichlet et de Féjer

Dans ce développement on a également utilisé quelques résultats sur les noyaux de Féjer. On donne ainsi quelques rappels sur les noyaux de Dirichlet et de Féjer.

**Définition 4 :  $N$ -ième somme de Cesàro [El Amrani, p.181] :**

Pour  $f \in C_{2\pi}^0$ , on note  $\sigma_N(f)$  la  $N$ -ième somme de Cesàro de la série de Fourier de  $f$  définie par  $\sigma_N(f) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} S_k(f)$ .

**Définition 5 : Noyau de Dirichlet [El Amrani, p.184] :**

On appelle **noyau de Dirichlet d'ordre  $N$**  la fonction  $D_N : x \mapsto \sum_{n=-N}^N e_n(x)$ .

**Proposition 6 : [El Amrani, p.184]**

- \* La fonction  $D_N$  est une fonction paire et  $2\pi$ -périodique.
- \* La fonction  $D_N$  est le prolongement par continuité de  $\mathbb{R}$  de la fonction définie de  $\mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$  sur  $\mathbb{R}$  par  $x \mapsto \frac{\sin(\frac{2N+1}{2}x)}{\sin(\frac{x}{2})}$ .
- \* Pour tout  $f \in L^1_{2\pi}$  on a  $S_N(f) = f * D_N$ .

**Proposition 7 : [El Amrani, p.185]**

Lorsque  $N$  tend vers  $+\infty$ , on a  $\|D_N\|_1 = \frac{4}{\pi^2} \ln(N) + O(1)$ .

**Définition 8 : Noyau de Féjer [El Amrani, p.185] :**

On appelle **noyau de Féjer d'ordre  $N$**  la fonction  $F_N(x) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} D_k$ .

**Proposition 9 : [El Amrani, p.185]**

\* Pour tout  $f \in L^1_{2\pi}$ , on a :

$$F_N = \sum_{n=-N}^N \left(1 - \frac{|n|}{N}\right) e_n \text{ et } \sigma_N(f) = f * \left( \sum_{n=-N}^N \left(1 - \frac{|n|}{N}\right) c_n(f) e_n \right)$$

En particulier,  $F_N$  est le prolongement par continuité sur  $\mathbb{R}$  de la fonction définie par  $x \mapsto \frac{1}{N} \left( \frac{\sin(N\frac{x}{2})}{\sin(\frac{x}{2})} \right)^2$ .

\* La suite  $(F_N)_{N \in \mathbb{N}^*}$  est une approximation de l'unité dans  $L^1_{2\pi}$ .

**II.3 Pour aller plus loin...**

Le théorème de Féjer possède comme corollaire le théorème de Weierstrass :

**Théorème 10 : Théorème de Weierstrass :**

- \* Toute fonction continue sur un segment  $[a; b]$  à valeurs réelles est limite uniforme de fonctions polynomiales à coefficients réels.
- \* Pour  $p \in [1; +\infty[$ , les polynômes trigonométriques sont denses dans  $(L^p(\mathbb{T}), \|\cdot\|_p)$ .

**II.4 Recasages**

Recasages : 209 - 241 - 246.

**III Bibliographie**

— Mohammed El Amrani, *Analyse de Fourier dans les espaces fonctionnels*.